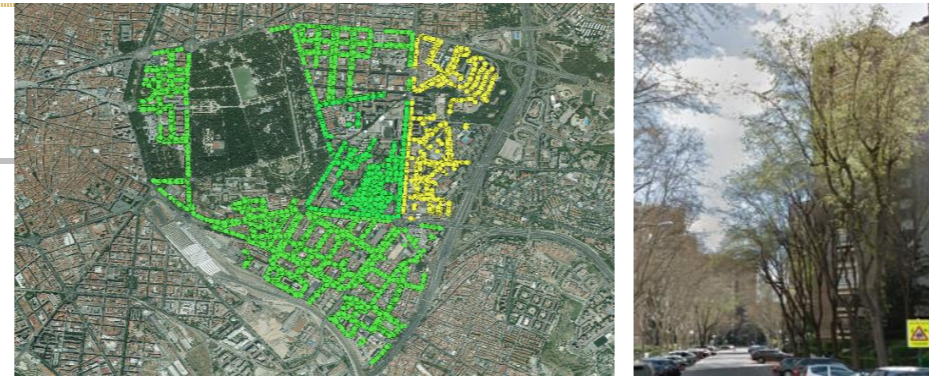


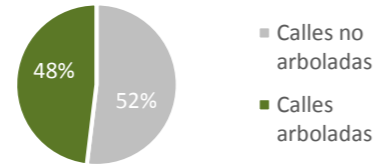
ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 03. RETIRO

BARRIO: LA ESTRELLA



Nº calles arboladas: 25
 Nº calles no arboladas: 27
 Nº posiciones arboladas: 1.122

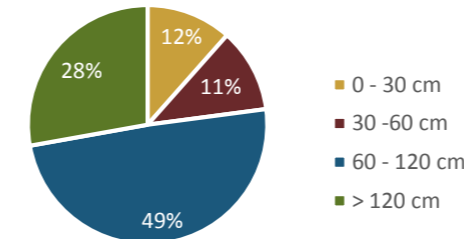


CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

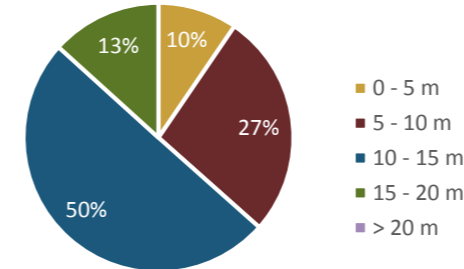
-COMPOSICIÓN-

| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % | |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------|--------|--|
| Especie | Nº especies distintas presentes | 20 | 9,76% | |
| | Especie más abundante | <i>Ulmus pumila</i> | | |
| | 459 | 44,09% | | |
| | 10 especies más abundantes | 1.028 | 98,75% | |
| Características dendrométricas | Total árboles | 1.041 | 92,78% | |
| | Perímetro tronco a 1,30 m | 0 - 30 cm | 120 | |
| | | 30 - 60 cm | 118 | |
| | | 60 - 120 cm | 512 | |
| | | > 120 cm | 289 | |
| | Altura total | 0 - 5 m | 99 | |
| | | 5 - 10 m | 281 | |
| | | 10 - 15 m | 521 | |
| | | 15 - 20 m | 138 | |
| | | > 20 m | 0 | |
| | Diámetro de copa medio | 0 - 5 m | 232 | |
| | | 5 - 10 m | 681 | |
| > 10 m | | 126 | | |
| Edad fenológica | Recién plantado-no consolidado | 57 | 5,48% | |
| | Joven | 148 | 14,22% | |
| | Maduro | 709 | 68,11% | |
| | Viejo | 127 | 12,20% | |
| | Muerto y decrépito | 0 | 0,00% | |
| Disposición | Alineación en acera | 991 | 88,32% | |
| | Alineación en calzada | 114 | 10,16% | |
| | Grupo | 10 | 0,89% | |
| | Individual | 4 | 0,36% | |
| | Mediana | 0 | 0,00% | |
| Tipo de superficie | Arbusto | 27 | 2,41% | |
| | Césped | 7 | 0,62% | |
| | Pavimento | 0 | 0,00% | |
| | Tierra | 1.088 | 96,97% | |

PERÍMETRO DE TRONCO

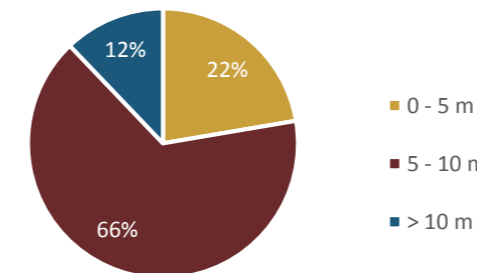


ALTURA

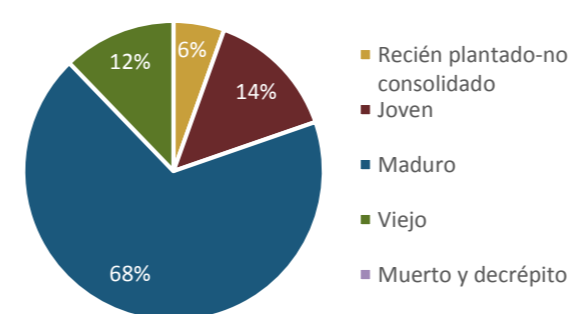


Superficie cubierta por copa (m2) 44.709

DIÁMETRO DE COPA



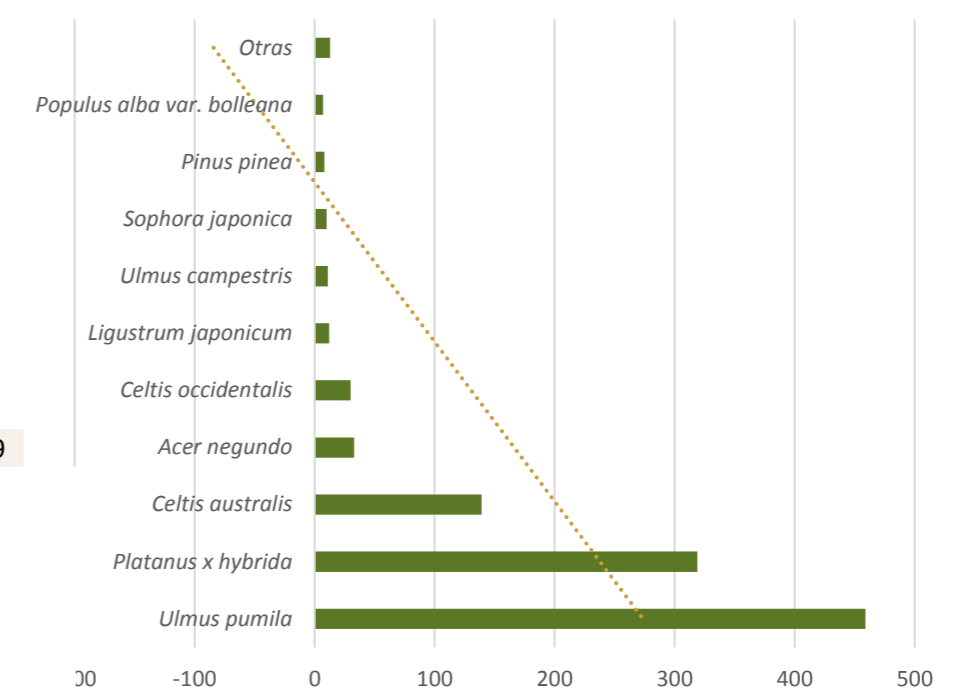
EDAD FENOLÓGICA



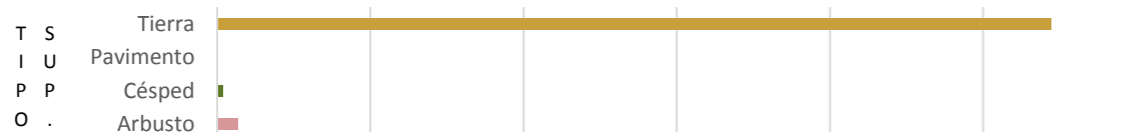
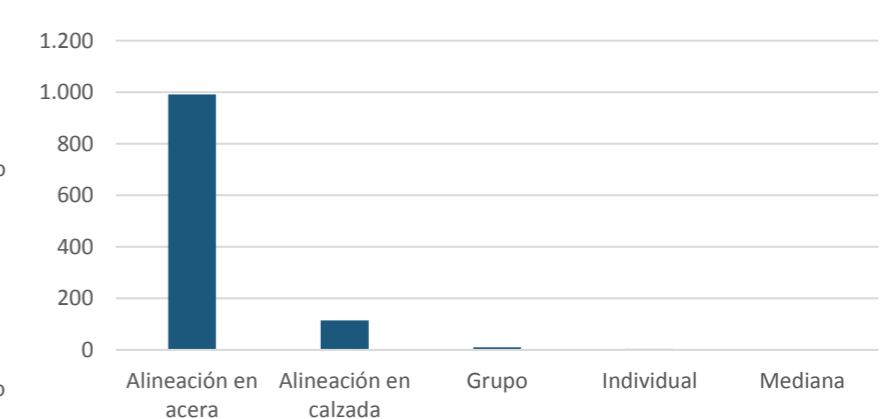
ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

| Categoría | Unidades | % |
|-----------------------------------|--------------|----------------|
| <i>Ulmus pumila</i> | 459 | 44,09% |
| <i>Platanus x hybrida</i> | 319 | 30,64% |
| <i>Celtis australis</i> | 139 | 13,35% |
| <i>Acer negundo</i> | 33 | 3,17% |
| <i>Celtis occidentalis</i> | 30 | 2,88% |
| <i>Ligustrum japonicum</i> | 12 | 1,15% |
| <i>Ulmus campestris</i> | 11 | 1,06% |
| <i>Sophora japonica</i> | 10 | 0,96% |
| <i>Pinus pinea</i> | 8 | 0,77% |
| <i>Populus alba var. bolleana</i> | 7 | 0,67% |
| Otras | 13 | 1,25% |
| TOTAL | 1.041 | 100,00% |

ESPECIES



DISPOSICIÓN



ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

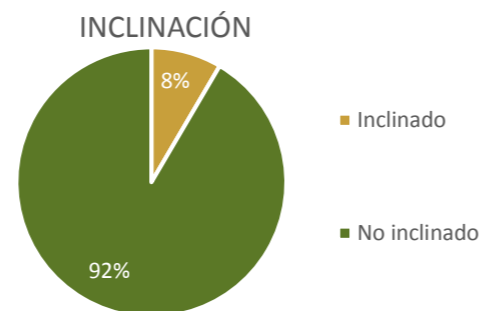
DISTRITO: 03. RETIRO

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: LA ESTRELLA

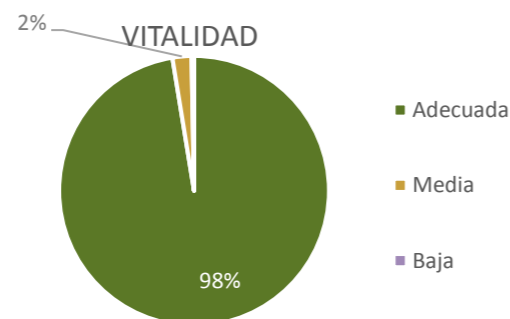
-ESTADO DEL ARBOLADO-

| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|-------------|-----------------------|----------|---------|
| Estructura | Estructurado | 1.041 | 100,00% |
| | Desestructurado | 0 | 0,00% |
| | Muy desestructurado | 0 | 0,00% |
| Inclinación | 0-10 ° | 953 | 91,55% |
| | 11-20 ° | 88 | 8,45% |
| | 21-45 ° | 0 | 0,00% |
| | > 45 ° | 0 | 0,00% |



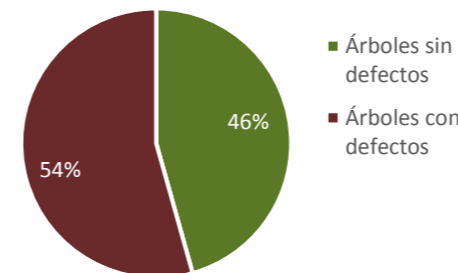
| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|-----------------------|-----------------------|----------|--------|
| Presencia de copa | Baja 0 - 25 % | 3 | 0,29% |
| | Media 25 - 60 % | 23 | 2,21% |
| | Alta 60 - 100 % | 984 | 94,52% |
| Transparencia de copa | Baja 0 - 25 % | 972 | 93,37% |
| | Media 25 - 60 % | 31 | 2,98% |
| | Alta 60 - 100 % | 7 | 0,67% |

| Valoración global Vitalidad | | | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| Presencia de copa | Transparencia de copa | | |
| | Baja 0 - 25 % | Media 25 - 60 % | Alta 60 - 100 % |
| Baja 0 - 25 % | 0 | 1 | 2 |
| Media 25 - 60 % | 3 | 18 | 2 |
| Alta 60 - 100 % | 969 | 12 | 3 |

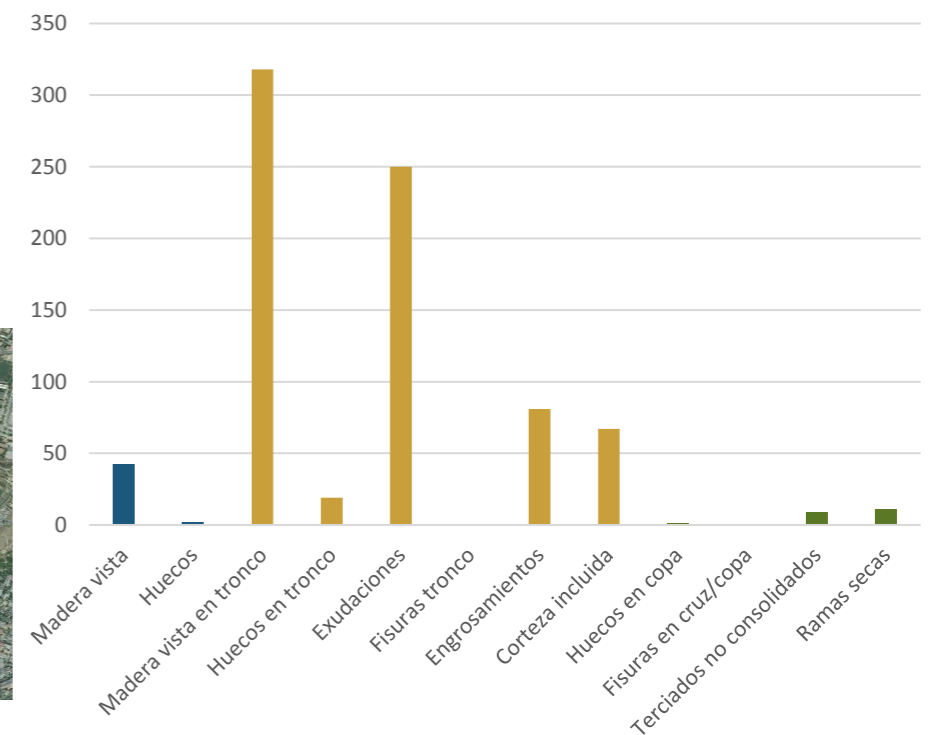


| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|--------------------|--|------------|---------------|
| Defectos en base | Madera vista | 42 | 4,03% |
| | Huecos | 2 | 0,19% |
| | Nº árboles con defectos en base | 44 | 4,23% |
| Defectos en tronco | Madera vista en tronco | 318 | 30,55% |
| | Huecos en tronco | 19 | 1,83% |
| | Exudaciones | 250 | 24,02% |
| | Fisuras tronco | 0 | 0,00% |
| | Engrosamientos | 81 | 7,78% |
| | Corteza incluida | 67 | 6,44% |
| | Nº árboles con defectos en tronco | 528 | 50,72% |
| Defectos en copa | Huecos en copa | 1 | 0,10% |
| | Fisuras en cruz/copa | 0 | 0,00% |
| | Terciados no consolidados | 9 | 0,86% |
| | Ramas secas | 11 | 1,06% |
| | Nº árboles con defectos en copa | 21 | 2,02% |
| Buen estado | Nº de árboles sin defectos significativos: | 498 | 47,84% |

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos

ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

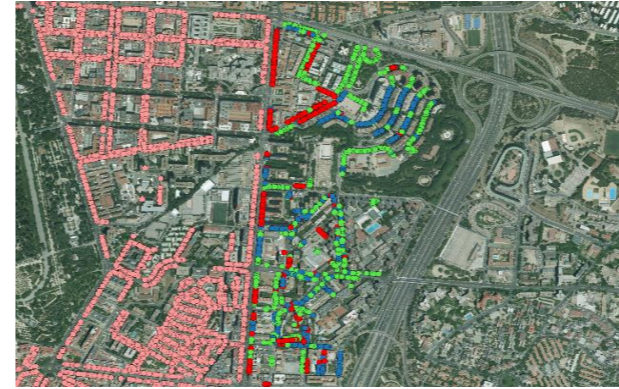
DISTRITO: 03. RETIRO

BARRIO: LA ESTRELLA

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

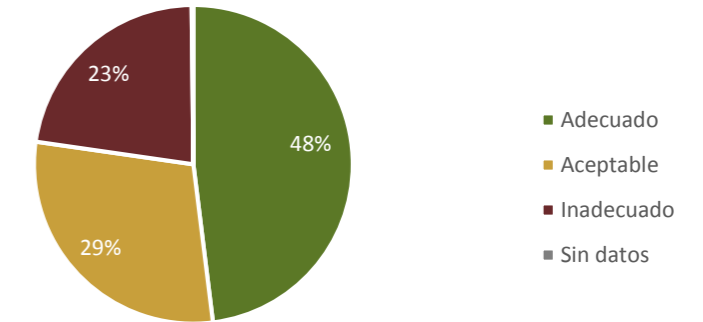
- DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|------------------------------------|--------------------------------------|----------|--------|
| Tipología de Vial | Tipo A | 371 | 33,07% |
| | Tipo B | 638 | 56,86% |
| | Tipo C | 113 | 10,07% |
| | Tipo D | 0 | 0,00% |
| | Tipo E | 0 | 0,00% |
| | Tipo F | 0 | 0,00% |
| Tipología de entorno de calzada | Aparcamiento en línea | 535 | 47,68% |
| | Aparcamiento en batería | 300 | 26,74% |
| | Carril Bus con aleta de tiburón | 0 | 0,00% |
| | Carril Bus sin aleta de tiburón | 24 | 2,14% |
| | Sin banda aparcamiento ni carril bus | 263 | 23,44% |
| Distancia a fachada | Muy pequeña (< 3 m) | 43 | 3,83% |
| | Pequeña (3 - 5 m) | 237 | 21,12% |
| | Mediana (5 - 6 m) | 49 | 4,37% |
| | Grande (6 - 8 m) | 251 | 22,37% |
| | Muy grande (> 8 m) | 542 | 48,31% |
| Ancho de acera | Menor de 3 m | 171 | 15,24% |
| | De 3 a 4 m | 346 | 30,84% |
| | De 4 a 6 m | 379 | 33,78% |
| | Mayor de 6 m | 226 | 20,14% |
| Interferencias | Farolas | 42 | 3,74% |
| | Edificios | 0 | 0,00% |
| | Señales y semáforos | 1 | 0,09% |
| | Invasión de calzada o acera | 3 | 0,27% |
| | Cables No Alta Tensión | 7 | 0,62% |
| Marco de plantación | Cables Alta tensión | 0 | 0,00% |
| | Inadmisibles: <=3 | 58 | 5,17% |
| | Muy Pequeño: 3-5 | 200 | 17,83% |
| | Pequeño: 5-6 | 410 | 36,54% |
| | Mediano: 6-8 | 379 | 33,78% |
| Distancia entre ejes de alineación | Grande >8 | 31 | 2,76% |
| | Muy pequeña (< 9 m) | 91 | 8,11% |
| | Pequeña (9 - 11 m) | 384 | 34,22% |
| | Mediana (11 -16 m) | 301 | 26,83% |
| | Grande (16 - 25 m) | 159 | 14,17% |
| Adecuación del arbolado | Muy grande (> 25 m) | 187 | 16,67% |
| | Adecuado | 539 | 48,04% |
| | Aceptable | 328 | 29,23% |
| | Inadecuado | 253 | 22,55% |



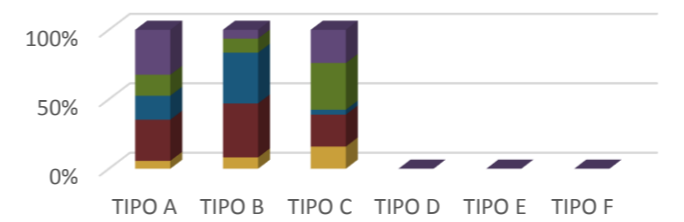
Adecuación del arbolado

ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



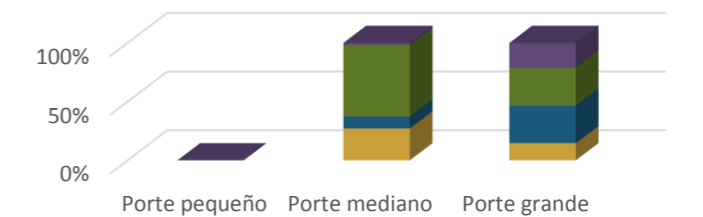
| Ancho de acera | Porte de la especie | | |
|----------------|---------------------|---------------|--------------|
| | Porte pequeño | Porte mediano | Porte grande |
| Menor de 3 m | 0 | 16 | 155 |
| De 3 a 4 m | 0 | 6 | 339 |
| De 4 a 6 m | 0 | 36 | 343 |
| Mayor de 6 m | 0 | 1 | 224 |

RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



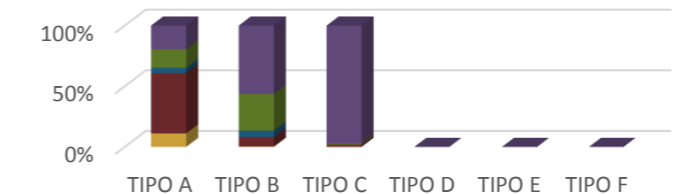
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



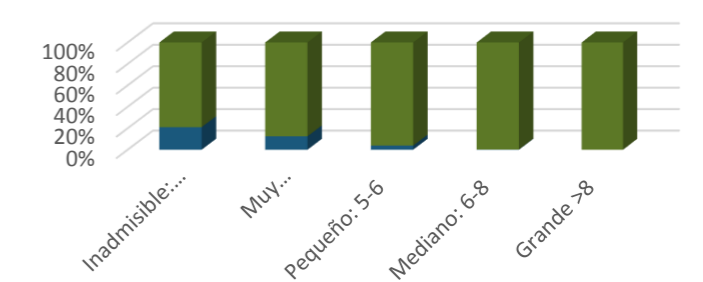
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



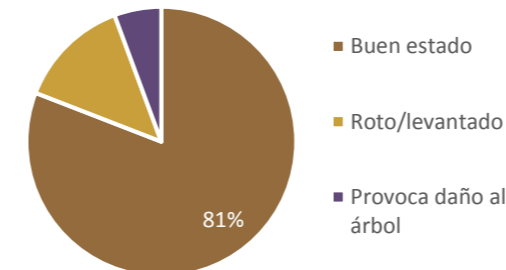
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

ADECUACIÓN DE ALCORQUES



| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|------------------------------------|-----------------------|----------|--------|
| Adecuación de alcorques | Buen estado | 889 | 80,89% |
| | Roto/levantado | 148 | 13,47% |
| Adecuación de tutores /protectores | Provoca daño al árbol | 62 | 5,64% |
| | Buen estado | 45 | 83,33% |
| | Provoca daño | 9 | 16,67% |

ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 03. RETIRO

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: LA ESTRELLA

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

| Categoría | Parámetro | Barrio | Distrito | Ciudad |
|-----------------|---------------------------------|----------|----------|----------|
| Cantidad | nº árboles viario/ 100 habit. | ● 4,84 | ● 5,90 | ● 8,05 |
| | nº árboles /superficie UG (ha) | ● 30,79 | ● 46,62 | ● 44,27 |
| Diversidad | nº especies distintas presentes | ● 20 | ● 48 | ● 226 |
| | Especie más abundante | UPU | PHY | PHY |
| | % especie más abundante | ● 44% | ● 29% | ● 23% |
| | % 10 especies más abundante | ● 99% | ● 94% | ● 75% |
| Dimensiones | Clase diam. más abundante | 60-120cm | 60-120cm | 60-120cm |
| | % en clase diam más abundan. | ● 49% | ● 37% | ● 33% |
| | Rango altura más abundante | 10-15m | 5-10m | 5-10m |
| | % en rango altura más abun. | ● 50% | ● 39% | ● 49% |
| Edad fenológica | Edad fenologica más abundan. | Maduro | Maduro | Maduro |
| | % en edad fenol. Más abundan. | ● 68% | ● 58% | ● 51% |
| Estado | % arbolado defectos copa | ● 2% | ● 3% | ● 9% |
| | % arbolado defectos tronco | ● 51% | ● 46% | ● 28% |
| | % arbolado defectos en base | ● 4% | ● 9% | ● 7% |
| | % arbolado vitalidad baja | ● 0% | ● 1% | ● 2% |

ARBOLADO Y ENTORNO

| Categoría | Parámetro | Barrio | Distrito | Ciudad | |
|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------|--------|---------|
| Entorno | FCC sobre Unidades Gestión | ● 10% | ● 11% | ● 8% | |
| | Cobertura vegetal | Km calles arboladas | ● 14 | ● 65 | ● 2.612 |
| | | Km calles sin arboladas | 6 | 30 | 1.120 |
| Tipología vial | Tipología de vial más abundan. | Tipo B | Tipo A | Tipo A | |
| | % arbolado en tipología abund. | 57% | 65% | 39% | |
| Adecuación del arbolado | % arbolado adecuado | ● 48% | ● 27% | ● 37% | |
| | % arbolado aceptable | 29% | 17% | 24% | |
| | % arbolado inadecuado | ● 23% | ● 55% | ● 29% | |

GESTIÓN DE ARBOLADO

| Categoría | Parámetro | Barrio | Distrito | Ciudad |
|--------------------------|--|--------|----------|--------|
| Gestión arbolado | % arbolado con índice riesgo aparente > 6 | ● 1% | ● 2% | ● 1% |
| | % arbolado eliminado en el Plan Especial | - | ● 1% | ● 1% |
| | % arbolado reducido de copa en el Plan Especial | - | ● 3% | ● 3% |
| | % arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes | ● 48% | ● 45% | ● 33% |
| Valoración fitosanitaria | % arbolado susceptible de plagas | ● 52% | ● 26% | ● 36% |
| | % arbolado susceptible de enfermedades | ● 35% | ● 33% | ● 32% |
| Valoración alérgenos | % arbolado de especies alérgicas | ● 31% | ● 29% | ● 25% |
| Riego | % posiciones arboladas con riego automático/goteo | ● 1% | ● 7% | ● 20% |
| | % posiciones arboladas con riego de agua regenerada | 0% | 1% | 3% |